

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ДОВЕРИЕ К РУКОВОДСТВУ РЕГИОНОМ

Постановка проблемы

Эффективность управления регионом во многом определяется тем, насколько высок уровень позитивной информированности субъектов внешней среды (органы федеральной власти, представители крупного российского и иностранного бизнеса, руководстве и населении соседних регионов и стран) о регионе, деятельности его руководства, социально-экономической ситуации и т.п., с одной стороны. А с другой – от состояния внутренней среды региона, характеризующейся высоким уровнем лояльности и доверия к власти со стороны различных групп населения, стабильной социально-экономической и политической ситуацией, а также адекватной организационной моделью и системы взаимодействия, существующей в органах власти.

В 2013 году Центр «Аналитик» принимал участие в серии исследований, результаты которых позволили сформулировать ряд факторы, влияющие на уровень доверия и лояльности населения к деятельности руководства субъекта федерации, а также обеспечивающие устойчивость государственной власти на территории.

Ниже изложены основные выводы данной работы.

Внутренняя сфера области

Одним из основных результатов работы органов власти внутри области является высокий уровень доверия и лояльности различных групп населения к руководству региона.

Проведенный теоретический анализ показал, что «доверие», «лояльность» к руководителю органа власти, являясь социально-психологическими феноменами, формируются на основе объема информации об его деятельности, оценках и эмоциональных состояниях, возникающие в ходе ее восприятия, а также вырабатываемых поведенческих установках (например, готовность голосовать за руководителя).

Процесс формирования «доверия» носит коммуникативный характер между населением и публичными субъектами, распространяющими по различным (официальным – не официальным) каналам информацию о деятельности руководителя региона.

При этом на данный процесс оказывают существенное влияние федеральная повестка дня и сложившаяся в регионе социально-экономическая и политическая ситуация (см. Схему ниже).



При этом на уровне анализа внутренней структуры «доверия», можно сформулировать ряд следующих закономерностей:

Объем информации о деятельности

- Чем выше уровень информированности населения о деятельности органов власти, тем выше оценивается их деятельность.
- Чем понятнее действия органов власти, тем они эффективнее в глазах различных групп населения.

Оценки личности и деятельности

- Чем позитивнее оценивается деятельность органов власти и их руководства, тем выше к ним уровень доверия.

Поведенческая активность (готовность к поддержке \ протесту)

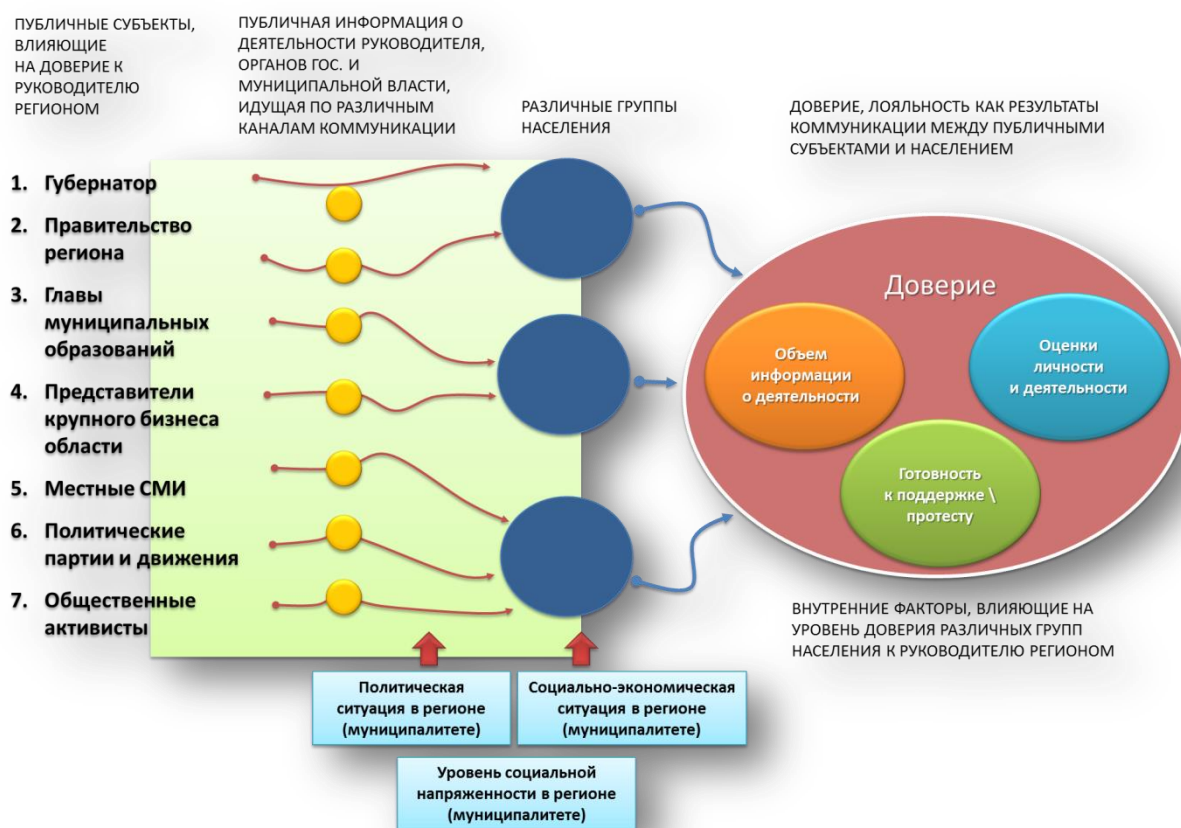
- Чем ниже готовность к протестным действиям и выше готовность участвовать в проектах, инициированных властью, тем выше оценка уровня благополучия территории и эффективности работы органов власти.

Как видно на схеме, еще одной группой являются **ситуационные факторы**. К их числу можно отнести:

1. существующие социально-экономическую и политическую ситуации,
2. федеральную повестку дня.

Очевидно, что высокий уровень социальной напряженности, связанный, например, с невыплатами заработной платы на градообразующем предприятии отдельного муниципалитета будет негативно влиять на оценку населением работы как местной власти, так и областного руководства.

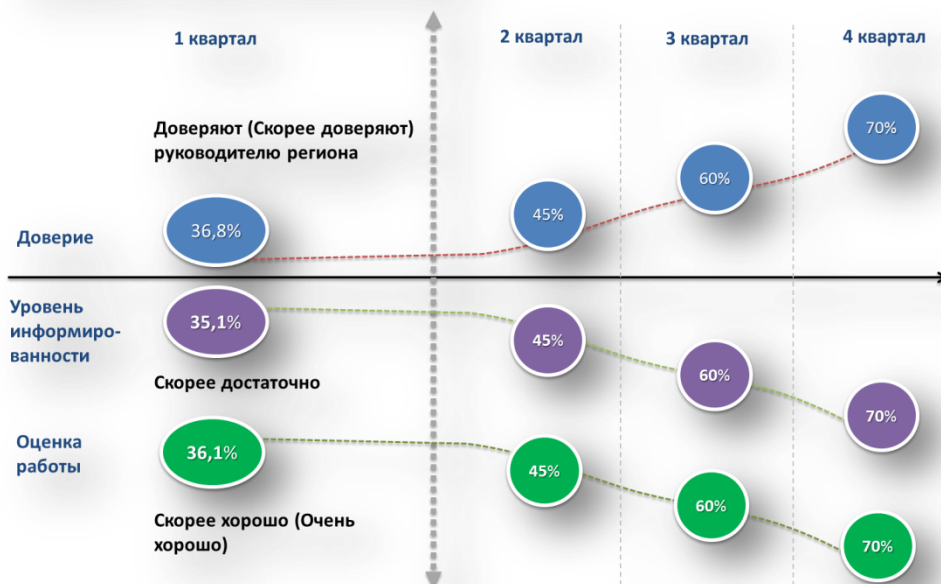
На рисунке ниже представлены основные факторы и публичные субъекты, чья деятельность напрямую влияет на уровень доверия населения к руководителю региона.



Такое рассмотрение процесса усиления лояльности населения к губернатору ставит задачу по созданию системы управления, которая позволила бы не только существенно увеличить и закрепить высокий уровень доверия к руководителю региона, но и выработала бы набор инди-

каторов (параметров), позволяющих корректировать и координировать ее функционирование. При этом полученные в ходе социологических исследований результаты, могут выступить основой для разработки плановых показателей эффективности отдельных мероприятий и информационных кампаний, направленных на обеспечение лояльности населения (см. Рисунок же¹).

ВОЗМОЖНЫЕ ПЛАНОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ (ПРИМЕР)



Помимо этого, закрепление (уже имеющееся и возможное) отдельных блоков за конкретными подразделениями органов государственной власти региона может, позволить повысить уровень ответственности и оптимизировать взаимодействие в данной сфере.

Таблица 1. Параметры активности публичных субъектов, влияющие на лояльность и доверие населения к руководителю региона

Публичные субъекты	Возможные параметры («идеальные» состояния)
1. Губернатор	1.1. Высокий уровень информированности населения о его деятельности. 1.2. Четкий имидж руководителя, который заботится о территории, способен справиться с любой ситуацией и открытый для взаимодействия со всеми публичными субъектами области. 1.3. Высокий уровень удовлетворенности населения деятельностью губернатора. 1.4. Доминирование позитивных оценок деятельности губернатора в СМИ. 1.5. Готовность различных групп населения поддерживать программы и проекты, инициированные губернатором.
2. Правительство \ администрация региона	2.1. Высокий уровень информированности населения о деятельности правительства \ администрации. 2.2. Информирование о роли губернатора в реализации областных программ и проектов. 2.3. Высокий уровень удовлетворенности населения деятельностью Правительства . 2.4. Доминирование позитивных оценок деятельности Правительства в СМИ. 2.5. Понимание содержания и готовность различных групп населения поддерживать программы и проекты, инициированные губернатором и правительством региона.
3. Главы муниципальных образований	3.1. Высокий уровень информированности о деятельности глав в собственных муниципалитетах. 3.2. Информирование о роли губернатора в реализации областных программ и проектов на уровне конкретных муниципалитетов. 3.3. Высокий уровень удовлетворенности населения деятельностью глав муниципалитетов.

¹ В данном примере параметр «Доверие» рассчитывается как по прямым вопросам, типа «Доверяете ли Вы губернатору своего региона?», так и по совокупности коррелирующих подпараметров.

	<p>ципалитетов.</p> <p>3.4. Доминирование позитивных оценок деятельности глав муниципалитетов в СМИ.</p> <p>3.5. Готовность различных групп населения поддерживать деятельность органов местной власти.</p>
4. Представители крупного бизнеса области	<p>4.1. Доминирование позитивных оценок деятельности и личности губернатора.</p> <p>4.2. Готовность представителей крупного бизнеса поддерживать проекты губернатора.</p>
5. Местные СМИ	<p>5.1. Доминирование позитивных оценок деятельности и личности губернатора.</p> <p>5.2. Готовность к широкому освещению деятельности губернатора.</p>
6. Политические партии и движения	<p>6.1. Доминирование позитивных оценок деятельности губернатора.</p> <p>6.2. Готовность представителей политических партий поддерживать проекты губернатора.</p>
7. Общественные активисты	<p>7.1. Доминирование позитивных оценок деятельности губернатора.</p> <p>7.2. Готовность к широкому освещению деятельности губернатора.</p>
8. Ситуационные факторы	<p>8.1. Высокий уровень социально-экономической стабильности в области (муниципалитете)</p> <p>8.2. Высокий уровень политической стабильности в области (муниципалитете)</p> <p>8.3. Низкий уровень социальной напряженности в области (муниципалитете)</p>

Внешняя сфера

На сегодняшний день к внешним факторам, определяющим влияние и устойчивость губернаторов относят наличие значительных связей на федеральном уровне; поддержку Администрации Президента РФ, как личную, так и определённой группы, представителем которой является губернатор; возможности лоббирования интересов в крупнейших российских и иностранных бизнес-структурах; привлечение инвестиций в регион. В большинстве своем управление этими факторами предполагает активное взаимодействие с несколькими группами «внешних» публичных субъектов (см. Рисунок ниже):



1. Органы федеральной власти (Президент РФ, Правительство РФ и т.п.)
2. Руководство других субъектов РФ
3. Крупнейший иностранный и российский бизнес.
4. Федеральные и иностранные СМИ.

Анализ существующей практики взаимодействия с данными субъектами позволил сформулировать ряд направлений деятельности исполнительной власти региона, обеспечивающих решение поставленных выше задач (см. Таблицу 2.).

Таблица 2. Направления обеспечения эффективного взаимодействия с внешними публичными субъектами

Публичные субъекты	Направления
1. Президент РФ	
2. Правительство РФ	2.1. Вхождение региона в Федеральные программы и проекты. 2.2. Создание системы персональной ответственности правительства \ администрации региона за реализацию данных программ и проектов.
3. Руководство других субъектов РФ	3.1. Создание системы взаимодействия с руководителями соседних регионов в экономической и информационной сферах. 3.2. Проведение совместных проектов и мероприятий других регионов РФ на территории региона.
4. Институты развития РФ (АСИ и др.)	4.1. Создание системы взаимодействия с Институтами развития. 4.2. Проведение совместных проектов и мероприятий Институтов развития на территории региона.
5. Крупнейший иностранный и российский бизнес.	5.1. Создание инфраструктурных условий для привлечения крупнейших бизнес-структур. 5.2. Создание системы широкого информирования бизнес-структур об инвестиционной привлекательности региона.
6. Федеральные и иностранные СМИ.	6.1. Наличие позитивных информационных поводов, связанных с губернатором и регионом. 6.2. Система постоянного взаимодействия с крупнейшими и иностранными СМИ.
7. Аналитические центры, работающие по заказу Администрации Президента	7.1. Создание системы взаимодействия с Аналитическими центрами.

Организационные условия управления внешней и внутренней сферами

Безусловно, обеспечение взаимодействия с различными субъектами публичной сферы невозможно без использования определенных ресурсов и создания соответствующей нормативно-правовой базы. В частности, речь идет о следующих позициях:

1. Нормативно правовая база, определяющая содержательные и правовые нормы реализации поставленной задачи.
2. Регламентирующие документы, определяющие систему взаимодействия структурных подразделений.
3. Аналитическое обеспечение, направленное на мониторинг изменения уровня лояльности, доверия, а также факторов, влияющих на них
4. Финансовое и кадровое обеспечение.